

מדינת ישראל
משרד החינוך

מינהל לתקשוב ולמערכות מידע
תאריך הפקה: 01/03/2016
דף: 1 מתוך: 2

ניהול ועדת רכישות

פרטיכל דיון ועדת רכישות

ישיבה: 46	דיון: 243	מתאריך: 01/03/2016
שנה: 2016	פניה: 97	סוג פניה: המשך התקשרות
יחידה: אגף הבחינות		

נושא: מכרז 39/10.09 מתן שרותי השגחה על נבחנים בבחינות הבגרות והגמר

התקשרות עם חב' תיגבור לשנה שישית בעקבות דיון בביהמ"ש.
בעקבות דיון בביהמ"ש לעניינים מינהליים מיום 28/2/16 מס' 445572-02-16 מובאת פנייה להתקשרות עם חב' תגבור ח.פ. 510882830, במסגרת שנה שישית שמעבר למימוש זכות ברירה, לתקופה 1/3/16 - 31/4/16, למתן שירותי השגחה למועד אביב תשע"ו בלבד, בתנאי המכרז הקודם (המפורט בנדון), למקבצי מחוזות: חיפה והצפון בסך של 289,114 ₪ ותל אביב והמרכז בסך של 303,880 ₪ ובסך כולל של 592,994 ₪ לא כולל מע"מ, כמפורט בתכנית העבודה המאושרת בחתימה ע"י חשב המשרד (תשומת לב להערת החשב לגבי עדכון לשכר המינימום).
הסטוריה: ההתקשרות לשנה ראשונה עם הזוכים במכרז שבנדון החלה בשנת 2011 (למעט חב' או.אר.אס שהחליפה בשנה השנייה למכרז את חב' דנאל שביקשה לבטל את זכייתה). אגף הבחינות יצא במכרז חדש למתן שרותי השגחה ונקבעו אף הזוכים בו. בעקבות עתירה לביהמ"ש הוחזר הדיון לוועדת המכרזים והרכישות של המשרד. ועדת המכרזים והרכישות מיום 15/2/16 דיון 172, החליטה לבטל את המכרז בשל חוסר אפשרות לקבל את השירות בכל מחוזות הארץ (בהעדר זוכה במחוזות חיפה והצפון), ולבדוק אפשרות לקבלת שירות בכל המחוזות באמצעות הספקים שזכו במכרז הקודם ועפ"י תנאיו, אפשרות זו נבדקה והחברות או.אר.אס ותגבור נתנו הסכמתם להארכה בתנאי המכרז הקודם. לאור האמור ובעקבות הדיון בביהמ"ש מבקש אגף הבחינות לאשר בפניה זו הארכת התקשרות במסגרת השנה השישית שמעבר למימוש זכות הברירה.
פירוט התקשרויות קודמות - בדיון 578 מיום 19/7/10, קבעה ועדת המכרזים והרכישות את חב' תגבור כזוכה במכרז, למתן שרותי השגחה על נבחנים בבחינות הבגרות והגמר למקבצי מחוזות חיפה והצפון ותל אביב והמרכז ו בדיון 914 מ - 30/11/10 אושרה תוכנית העבודה להתקשרות עמה למסגרת השנה הראשונה למכרז, מ- 1.1.12 - 31.12.12, בהיקף כולל של 45,658,003 ₪ כולל מע"מ לשני המקבצים. אושרו הארכות התקשרות במסגרת וועדת הרכישות (הגורם המאשר), לפי תקנה 3ג לתח"מ במסגרת מימוש זכות ברירה עד תום מסגרת השנה הרביעית למכרז ולמסגרת השנה החמישית שמעבר למימוש זכות ברירה אושר ע"י ועדות המכרזים ופוטור בחשכ"ל הגורם המאשר כמפורט: שנה שנייה - לתקופה 10/1/12 - 31/12/12, בהיקף כולל של 40,990,192 ₪ לא כולל מע"מ לשני המקבצים. שנה השלישית - לתקופה 10/1/13 - 31/12/13, בהיקף כולל של 39,162,792 ₪ לא כולל מע"מ לשני המקבצים. שנה רביעית - לתקופה 1/1/14 - 31/12/14, בהיקף כולל של 50,003,278.89 ₪ כולל מע"מ לשני המקבצים. שנה חמישית - לתקופה 1/1/15 - 30/4/15 - אושר ע"י ועדת הרכישות בכפוף לאישור ועדת הפטור בחשכ"ל בדיון 1234 מיום 11/12/14 - אישור ועדת הפטור בחשכ"ל מיום 28/12/14 בקשה מס' 561799 בעלות של 8.333,880 ₪. ומיום 15/2/15 בקשה מס' 561799 בעלות של 500,000 ₪.

החלטה: מאשרים - כפוף לאישור ועדת הפטור/חשכ"ל

- בהחלטת ביהמ"ש לעניינים מינהליים מיום 28/2/16 עת"מ 445572-02-16 המצ"ב, נקבע כי החל ממועד קיץ תשע"ו יקבעו מחדש הזוכות במכרז 39/11.2014 בכפוף לאישור ביהמ"ש העליון לבטל את פסק הדין מיום 11/1/16 כך שישובו לעמוד בתוקף החלטות ועדת המכרזים בנוגע למכרז 2014 אשר לא יבוטל. ההתקשרות עם תיגבור בהתאם למכרז 2014 הסתיימה ביום 29/2/16 בהתאם לפסק הדין הנ"ל. עד להשלמת ההליכים המשפטיים בבתי המשפט לאישור הסדר זה, ובשל כך שעד אז לא ניתן לקבל שירותים בכל מחוזות הארץ במסגרת מכרז 2014, ועל מנת לקבל שירותים במועד אביב תשע"ו המתחיל ביום 6/3/16, נאלץ המשרד לקבל את השירותים לפי תוצאות המכרז משנת 2009 שבנדון.
- לאור האמור מאשרת הוועדה התקשרות עם חב' תגבור ח.פ. 510882830, בכפוף לאישור ועדת הפטור בחשכ"ל, במסגרת שנה שישית שמעבר למימוש זכות ברירה, לתקופה 1/3/16 - 31/4/16, למתן שירותי השגחה למועד אביב תשע"ו בלבד, בתנאי המכרז הקודם (המפורט בנדון), למקבצי מחוזות: חיפה והצפון בסך של 289,114 ₪ ותל אביב והמרכז בסך של 303,880 ₪ ובסך כולל של 592,994 ₪ לא כולל מע"מ ולא כולל עדכון שכר המינימום בהתאם להוראת חשכ"ל, כמפורט בתכנית העבודה המאושרת בחתימה ע"י חשב המשרד.
- ההתקשרות מאושרת לפי תקנה 3(ב)(3) לתח"מ, התקשרות בתנאים זהים להתקשרות הראשונה שכן חלפו תקופות מימוש זכות הברירה שהיו נתונות למשרד בהסכם ומדובר במסגרת התקשרות לשנה השישית, וההתקשרות האחרונה אושרה במסגרת ועדת הפטור בחשכ"ל כמפורט להלן. לפיכך אישור הארכת ההתקשרות הינו בסמכות ועדת הפטור בחשכ"ל. ההתקשרות עם חב' או.אר.אס אושרה בכפוף לאישור ועדת הפטור המשרדית שכן היא במסגרת השנה החמישית. פירוט התקשרויות קודמות - בדיון 578 מיום 19/7/10, קבעה ועדת המכרזים והרכישות את חב' תגבור כזוכה במכרז, למתן שרותי השגחה על נבחנים בבחינות הבגרות והגמר למקבצי מחוזות חיפה והצפון ותל אביב והמרכז ו בדיון 914 מ - 30/11/10 אושרה תוכנית העבודה להתקשרות עמה למסגרת השנה

ע"ד איל רן
ממונה (ייעוץ משפטי)

גנ' קרן החיאשולי
סגנית חשב
מנ"ח אגף תקשורת
מנהל אגף תקשורת
טכנולוגיה ומדע וי"ד הועדה

נציג יחידה: תפקיד
יועץ מקצועי: תפקיד
רושמת/פרטיכל: אורנה מיטמיגר

פרטיכל דיון ועדת רכישות

ישיבה : 46	דיון : 243	מתאריך : 01/03/2016
שנה : 2016	פניה : 97	סוג פניה : המשך התקשרות
יחידה : אגף הבחינות		

הראשונה למכרז, מ - 1.1.12 - 31.12.12, בהיקף כולל של 45,658,003 ₪ כולל מע"מ לשני המקבצים. אושרו הארכות התקשרות במסגרת וועדת הרכישות (הגורם המאשר), לפי תקנה 3 לתח"מ במסגרת מימוש זכות ברירה עד תום מסגרת השנה הרביעית למכרז ולמסגרת השנה החמישית שמעבר למימוש זכות ברירה אושר ע"י ועדות המכרזים ופטור בחש"ל הגורם המאשר כמפורט: שנה שנייה - לתקופה 10/1/12 - 31/12/12, בהיקף כולל של 40,990,192 ₪ לא כולל מע"מ לשני המקבצים. שנה השלישית - לתקופה 10/1/13 - 31/12/13, בהיקף כולל של 39,162,792 ₪ לא כולל מע"מ לשני המקבצים. שנה רביעית - לתקופה 1/1/14 - 31/12/14, בהיקף כולל של 50,003,278.89 ₪ כולל מע"מ לשני המקבצים. שנה חמישית - לתקופה 1/1/15 - 30/4/15 - אושר ע"י ועדת הרכישות בכפוף לאישור ועדת הפטור בחש"ל בדיון 1234 מיום 11/12/14 - אישור ועדת הפטור בחש"ל מיום 28/12/14 בקשה מס' 561799 בעלות של 8,333,880 ₪. ומיום 15/2/15 בקשה מס' 561799 בעלות של 500,000 ₪.

לא לפירסום באינטרנט סיבת אי פרסום

נימוק לאי פרסום:

נימוק לפטור:

מוטב : 510882830 חברת תיגבור

מכרז : 039/10.2009 מתן שרותי השגחה על ניבחנים בבחינות הבגרות והגמר

תקנה : 20400227 הוצאות אמרכלות

שווי ההתקשרות - לפני מע"מ : 592,994.00

מע"מ : 100,808.98

כולל מע"מ : 693,802.98

תקופת התקשרות : 01/03/2016 30/04/2016 תאריך בסיס להצמדה מעודכן

איל רק
 ע"ד איל רק
 ממונה (ייעוץ משפטי)

מר סמי קפלן
 מנהל אגף תקשוב
 טכנולוגיה ומדעי הירידה היעדרה
 גב' קרן אחיאשויילי
 סגנית חשב

תפקיד :

תפקיד :

נציג יחידה :

יועץ מקצועי :

רושמת/ הפרטיכל : אורנה מיטמיגר

פרטיכל דיון ועדת רכישות מישיבה 46 מיום 1/3/16 דיון 243 (פניה 97/2016)

נושא: מכרז 39/10.09 מתן שרותי השגחה על נבחנים בבחינות הבגרות והגמר

תת נושא: התקשרות עם חב' תיגבור לשנה שישית בעקבות דיון בביהמ"ש.

בעקבות דיון בביהמ"ש לעניינים מינהליים מיום 28/2/16 מס' 445572-02-16 מובאת פנייה להתקשרות עם חב' תגבור ח.פ. 510882830, במסגרת שנה שישית שמעבר למימוש זכות ברירה, לתקופה 1/3/16 - 31/4/16, למתן שירותי השגחה למועד אביב תשע"ו בלבד, בתנאי המכרז הקודם (המפורט בנדון), למקבצי מחוזות: חיפה והצפון בסך של 289,114 ₪ ותל אביב והמרכז בסך של 303,880 ₪ ובסך כולל של 592,994 ₪ לא כולל מע"מ, כמפורט בתכנית העבודה המאושרת בחתימה ע"י חשב המשרד (תשומת לב להערת החשב לגבי עדכון לשכר המינימום).

הסטוריה: ההתקשרות לשנה ראשונה עם הזוכים במכרז שבנדון החלה בשנת 2011 (למעט חב' או.אר.אס שהחליפה בשנה השנייה למכרז את חב' דנאל שביקשה לבטל את זכייתה). אגף הבחינות יצא במכרז חדש למתן שרותי השגחה ונקבעו אף הזוכים בו. בעקבות עתירה לביהמ"ש הוחזר הדיון לוועדת המכרזים והרכישות של המשרד. ועדת המכרזים והרכישות מיום 15/2/16 דיון 172, החליטה לבטל את המכרז בשל חוסר אפשרות לקבל את השירות בכל מחוזות הארץ (בהעדר זוכה במחוזות חיפה והצפון), ולבדוק אפשרות לקבלת שירות בכל המחוזות באמצעות הספקים שזכו במכרז הקודם ועפ"י תנאיו, אפשרות זו נבדקה והחברות או.אר.אס ותגבור נתנו הסכמתם להארכה בתנאי המכרז הקודם. לאור האמור ובעקבות הדיון בביהמ"ש מבקש אגף הבחינות לאשר בפניה זו הארכת התקשרות במסגרת השנה השישית שמעבר למימוש זכות הברירה.

פירוט התקשרויות קודמות –

- בדיון 578 מיום 19/7/10, קבעה ועדת המכרזים והרכישות את חב' תגבור כזוכה במכרז, למתן שרותי השגחה על נבחנים בבחינות הבגרות והגמר למקבצי מחוזות חיפה והצפון ותל אביב והמרכז
- בדיון 914 מ – 30/11/10 אושרה תוכנית העבודה להתקשרות עמה למסגרת השנה הראשונה למכרז, מ - 1.1.12 - 31.12.12, בהיקף כולל של 45,658,003 ₪ כולל מע"מ לשני המקבצים.
- אושרו הארכות התקשרות במסגרת וועדת הרכישות (הגורם המאשר), לפי תקנה 3ג לתח"מ במסגרת מימוש זכות ברירה עד תום מסגרת השנה הרביעית למכרז.
- למסגרת השנה החמישית שמעבר למימוש זכות ברירה אושר ע"י ועדות המכרזים ופטור בחשכ"ל (הגורם המאשר) כמפורט:
- שנה שנייה - לתקופה 10/1/12 – 31/12/12, בהיקף כולל של 40,990,192 ₪ לא כולל מע"מ לשני המקבצים.
- שנה השלישית - לתקופה 10/1/13 - 31/12/13, בהיקף כולל של 39,162,792 ₪ לא כולל מע"מ לשני המקבצים.

- שנה רביעית- לתקופה 1/1/14 - 31/12/14, בהיקף כולל של 50,003,278.89 ₪ כולל מע"מ לשני המקבצים.
- שנה חמישית - אושר ע"י ועדת הרכישות בכפוף לאישור ועדת הפטור בחשכ"ל בדיון 1234 מיום 11/12/14 – אישור ועדת הפטור בחשכ"ל מיום 28/12/14 בקשה מס' 561799 לתקופה 1/1/15 – 30/4/15 - בעלות של 8,333,880 ₪. ומיום 15/2/15 בקשה מס' 561799 בעלות של 500,000 ₪.

החלטה: מאשרים בכפוף לאישור ועדת הפטור בחשכ"ל

1. בהחלטת ביהמ"ש לעניינים מינהליים מיום 28/2/16 עת"מ 16-02-445572 המצ"ב, נקבע כי החל ממועד קיץ תשע"ו יקבעו מחדש הזכות במכרז 39/11.2014 בכפוף לאישור ביהמ"ש העליון לבטל את פסק הדין מיום 11/1/16 כך שישבו לעמוד בתוקף החלטות ועדת המכרזים בנוגע למכרז 2014 אשר לא יבוטל. ההתקשרות עם תיגבור בהתאם למכרז 2014 הסתיימה ביום 29/2/16 בהתאם לפסק הדין הנ"ל. עד להשלמת ההליכים המשפטיים בבתי המשפט לאישור הסדר זה, ובשל כך שעד אז לא ניתן לקבל שירותים בכל מחוזות הארץ במסגרת מכרז 2014, ועל מנת לקבל שירותים במועד אביב תשע"ו המתחיל ביום 6/3/16, נאלץ המשרד לקבל את השירותים לפי תוצאות המכרז משנת 2009 שבדון.

2. לאור האמור מאשרת הוועדה התקשרות עם עם חב' תגבור ח.פ 510882830, בכפוף לאישור ועדת הפטור בחשכ"ל, במסגרת שנה שישית שמעבר למימוש זכות ברירה, לתקופה 1/3/16 - 31/4/16, למתן שירותי השגחה למועד אביב תשע"ו בלבד, בתנאי המכרז הקודם (המפורט בדון), למקבצי מחוזות: חיפה והצפון בסך של 289,114 ₪ ותל אביב והמרכז בסך של 303,880 ₪ ובסך כולל של 592,994 ₪ לא כולל מע"מ ולא כולל עדכון שכר המינימום בהתאם להוראת חשכ"ל, כמפורט בתכנית העבודה המאושרת בחתימה ע"י חשב המשרד.

3. ההתקשרות מאושרת לפי תקנה 3(4)(ב)(3) לתח"מ, התקשרות בתנאים זהים להתקשרות הראשונה שכן חלפו תקופות מימוש זכות הברירה שהיו נתונות למשרד בהסכם ומדובר במסגרת התקשרות לשנה השישית, וההתקשרות האחרונה אושרה במסגרת ועדת הפטור בחשכ"ל כמפורט להלן. לפיכך אישור הארכת ההתקשרות הינו בסמכות ועדת הפטור בחשכ"ל.

ההתקשרות עם חב' או.אר.אס אושרה בכפוף לאישור ועדת הפטור המשרדית שכן היא במסגרת השנה החמישית.

פירוט התקשרויות קודמות –

בדיון 578 מיום 19/7/10, קבעה ועדת המכרזים והרכישות את חב' תגבור כזוכה במכרז, למתן שרותי השגחה על נבחים בבחינות הבגרות והגמר למקבצי מחוזות חיפה והצפון ותל אביב והמרכז בדיון 914 מ – 30/11/10 אושרה תוכנית העבודה להתקשרות עמה למסגרת השנה הראשונה למכרז, מ - 1.1.12 - 31.12.12, בהיקף כולל של 45,658,003 ₪ כולל מע"מ לשני המקבצים.

אושרו הארכות התקשרות במסגרת וועדת הרכישות (הגורם המאשר), לפי תקנה 3 לתח"מ במסגרת מימוש זכות ברירה עד תום מסגרת השנה הרביעית למכרז.

ולמסגרת השנה החמישית שמעבר למימוש זכות ברירה אושר ע"י ועדות המכרזים ופטור בחשכ"ל (הגורם המאשר) כמפורט:

שנה שנייה - לתקופה 10/1/12 – 31/12/12, בהיקף כולל של 40,990,192 ₪ לא כולל מע"מ לשני המקבצים.

שנה השלישית - לתקופה 10/1/13 - 31/12/13, בהיקף כולל של 39,162,792 ₪ לא כולל מע"מ לשני המקבצים.

שנה רביעית- לתקופה 1/1/14 - 31/12/14, בהיקף כולל של 50,003,278.89 ₪ כולל מע"מ לשני המקבצים.

שנה חמישית - לתקופה 1/1/15 – 30/4/15 אושר ע"י ועדת הרכישות בכפוף לאישור ועדת הפטור בחשכ"ל בדיון 1234 מיום 11/12/14 – אישור ועדת הפטור בחשכ"ל מיום 28/12/14 בקשה מס' 561799, בעלות של 8,333,880 ₪. ומיום 15/2/15 בקשה מס' 561799 בעלות של 500,000 ₪.

מכרז

מדינת ישראל
משרד החינוך
המינהל למשאבי אנוש ומינהל
אגף רכש מכרזים והתקשרויות

פניה לאישור תוכנית עבודה והתקשרות בשנה שישית

1. פרטי היחידה הפונה

שם היחידה:		שם מנהל היחידה		נציג היחידה בוועדה	
אגף בכיר בחינות		ד"ר משה דקלו		גב' סמדר בן-צבי	
טלפון	פקסימיליה	טלפון	פקסימיליה	טלפון	פקסימיליה
02-5603301	02-5602129	02-5603345	02-5602425		
דואר אלקטרוני		דואר אלקטרוני			
moshede@education.gov.il		smadarbe@education.gov.il			

2. פרטי המכרז

מס' מכרז	שם המכרז
39/11.2014	מתן שרותי השגחה על נבחנים בבחינות הבגרות

3. פרטי הספק

מספר ספק	שם ספק	מעמדו המשפטי של הספק
510882830	תיגבור, מאגר כוח אדם מקצועי זמני בע"מ	X גוף משפטי מאוגד <input type="checkbox"/> עוסק מורשה <input type="checkbox"/> מלכ"ר

4. תאור השירות (מרכיבים עיקריים מתוך תכנית העבודה)

אגף הבחינות מבצע את השגחה על בחינות הבגרות והגמר באמצעות מיקור חוץ וגיוס כוח אדם ייעודי למגוון תפקידים של סיוע והשגחה על הבחינות. האגף פרסם מכרז פומבי מספר 39/10.09 בתאריך 12 לאוקטובר 2009 ובשנת 2014 פרסם את המכרז שוב 39/11.14 בתום תקופה פרמלית. המכרז החדש (39/11.14) בוטל אחרי שבית המשפט מצא פגמים בתהליך המכרזי שהתקיים ואיפשר למשרד לקיים אך ורק את מועד החורף 2016. בשל העיתוי הקרוב לפתיחת מועד החורף תשע"ו (2016). עתה עם סיום מועד החורף והקרבה לפתיחת מועד האביב, אנו מבקשים לאשר התקשרות נוספת על פי מכרז 2009, זאת בעקבות ההסכם שהושג בבית המשפט, בכפוף להחלטות שהתקבלו בדיון שהתקיים אתמול 28 בפברואר 2016 בבית המשפט המחוזי בירושלים.

אנו מבקשים את אישור הוועדה להתקשרות לשנה חמישית למכרז. הבקשה הינה לחלק משנה נוספת זו על פי התעריפים שנקבעו במכרז 2009 לתקופה החל מתאריך 1 במרץ 2016 ועד 30 לאפריל 2016, למועד אביב תשע"ו בלבד.

א. עבור מקבץ מספר 1 מחוזות חיפה והצפון לפי התכנית המצורפת למועד אביב 289,114 ₪, ללא מע"מ

ב. עבור מקבץ מספר 2 מחוזות תל-אביב והמרכז, לפי התכנית המצורפת למועד אביב 303,880 ₪, ללא מע"מ

היקף ההתקשרות עבור שני המקבצים המחוזות תל-אביב והמרכז וחיפה והצפון, למועד אביב עומד על סכום של 592,994 ₪ ללא מע"מ
אנו מודים לוועדה על אישורה.

מדינת ישראל
משרד החינוך
המינהל למשאבי אנוש ומינהל
אגף רכש מכרזים והתקשרויות

5. אישור תוכנית עבודה (לשנה שישית/הרחבת התקשרות)

א. תקופת התקשרות נדרשת (להארכה או הרחבה - יש לסמן) מ - 1.3.2016 עד - 30.4.2016

ב. תכנית כספית:

נושא ימבין מרכיבי הצעת המחיר במכרז	יחידת חישוב	הצעת המחיר במכרז ליחידה (לא כולל מע"מ)	הכמות שהוגדרה במכרז	תקופת ההתקשרות מ 1 במרץ 2016 עד 31 בדצמבר 2016	סה"כ לנושא כולל 17% מע"מ
איזור חיפה והצפון					
					289,114 ₪
איזור תל אביב והמרכז					
					303,880 ₪
על פי תכנית מצורפת לכל אחד מהמקבצים שנקבעו במכרז					
					592,994 ₪
					סה"כ ללא מע"מ
					סה"כ כולל מע"מ

ג. סיבות להארכה/הרחבה מבוקשת (יש להתבסס על דו"חות רבעוניים ולצרפם לפנייה):
 חברת תיגבור בע"מ, זכתה במכרז פומבי לביצוע השגחה בבחינות הבגרות בשניים מבין המקבצים שהיו במכרז כלומר בארבעה מחוזות גיאוגרפיים של המשרד.


6. תקציב

שם תקנה תקציבית	מס' תקנה תקציבית
<u>הוצאות אמרכליות</u>	20-40-02-27

7. פריסת ההתקשרות (כאשר שנת ההתקשרות מתפרשת על-פני יותר משנת תקציב אחת, יש לציין את העלות היחסית בכל שנת תקציב)

חלוקת ההתקשרות המבוקשת לשנות תקציב	
מ 1 במרץ 2016 עד 30 באפריל 2016	תקופה
שנת תקציב 2016	סכום לא כולל מע"מ
592,994 ₪	סכום כולל מע"מ

8. חתימת מנהל היחידה

תאריך פניה	שם מנהל היחידה	חתימת מנהל היחידה	נציגי היחידה בוועדה
29/02/2016	ד"ר משה דקלו		הגב' סמדר בן-צבי

9. אישור סגן חשב

שם	חתימה	תאריך

* יש לחתום גם על תוכנית העבודה הכספית המצורפת לפנייה.

הערות:

פרטיכל דיון ועדת רכישות

ישיבה :	31	דיון :	172	מתאריך :	15/02/2016
שנה :	2014	פניה :	170	סוג פניה :	הליך מכרז פומבי
יחידה :	אגף הבחינות				

נושא : מכרז 39/11/14: מתן שירותי השגחה על נבחנים בבחינות הבגרות והסמכה לטכנאים והנדסאים

לאחר ובעקבות קביעת בית המשפט בפסק דיון מיום 12/1/16 המצ"ב, מובא לדיון: 1. פניית ער"ד עמית אבן משרד עורכי דין ונוטריון עמית אבן ושות' מיום 14/1/16, בשם מרשתו, חב' תיגבור מאגר כ"א מקצועי זמני בע"מ. (2) פנית חיים הרציג, ער"ד, (3) פניית ער"ד סומך מיום 9/2/2016 בשם מרשתו חב' מנפאואר. (4) פניה שהועברה מהפרקליטות מיום 10/2/16.

החלטת ועדת הרכישות :

1) הוועדה קראה את פניית ער"ד עמית אבן משרד עורכי דין ונוטריון עמית אבן ושות' מיום 14/1/16, בשם מרשתו, חב' תיגבור מאגר כ"א מקצועי זמני בע"מ ומחליטה לדחות את הבקשה להחלפת כח האדם שהוצג בהצעת החברה, בעקבות פסק הדין של בית המשפט המחוזי מיום 11.1.2016. בפסק הדין קבע בית המשפט כי יש לפסול את הצעת החברה במלואה מכיוון שבהצעה הוצגה אותה מועמדת למנהלת פרוייקט בכל אחד משלושת מקבצי המחוזות ולפי פסק הדין לא ניתן להציג אותה מועמדת ליותר ממקבץ מחוזות אחד. לפיכך, הצעת תגבור בכל אחד ממקבצי המחוזות לא מקבלת את הניקוד המזערי של 70% בכל אחד מסעיפי האיכות, ולפי סעיף 17.3 למכרז ההצעה נפסלה ולא תיבחן מבחינת הצעת המחיר. בשלב בדיקת עמידת ההצעה בדרישות הסף ובסעיפי האיכות, לא ניתן להחליף את הצוות המוצג בהצעה, מכיוון שההצעה נפסלה ולא ניתן לתקנה לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות. סעיף 6.3 למכרז מתייחס למצב בו הקבלן זכה במכרז ונדרשת החלפה של עובד, ואילו כעת ההצעה פסולה ולא מדובר בהחלפת עובד שהוצג בהצעה. לפיכך לא ניתן להיענות לבקשת בא כח החברה לתקן בדיועבד את הצעתה לאחר שביה"ש קבע כי ההצעה הפסולה וזכיית חברת תגבור מבוטלת. (2) הוועדה קראה גם את המסמך שהועבר אליה מהפרקליטות ביום 10/2/16, אשר נשלח לפרקליט ע"י ער"ד סומך ב"כ חברת מנפאואר גם בשם חברות או.אר.אס ותגבור, ולא מצאה כיצד לישב את ההצעה המפורטת בו, עם הוראות המכרז ותוצאותיו. הוועדה אינה מוסמכת לקבוע זכות במכרז זה בניגוד לתוצאותיו, וספק אם דיני המכרזים מאפשרים זאת. לפיכך, ההצעה במסמך הנ"ל אינה יכולה לשמש בסיס להחלטה של ועדת המכרזים. (3) א. הוועדה קראה את פנית ער"ד חיים הרציג, מיום 21.1.2016 בשם מרשתו חב' או.אר.אס ואת פניית ער"ד סומך מיום 9/2/2016 בשם מרשתו חב' מנפאואר וכן את פסק הדין מיום 11.1.2016 שהועבר לה באמצעות הייעוץ המשפטי. בהתאם לפסק הדין הנ"ל נפסלו הצעותיהן של חברות תגבור ומנפאואר בכל מקבצי המחוזות. כאמור לעיל, הצעת חב' תגבור נפסלה במלואה. הצעת חב' מנפאואר נפסלה בגין אי עמידתה בדרישות הסף בסעיף 2.4.8 המתייחס לקיומם של סניפים בכל אחד ממקבצי המחוזות. בנוסף, בסיפא לסעיף 1.5.3 במכרז נקבע כי עמידה בדרישות הסף תהיה במצטבר לכל שלושת מקבצי המחוזות. לפיכך גם הצעת חב' מנפאואר נפסלה על הסף בכל מקבצי המחוזות. ב. במקבץ המחוזות חיפה והצפון לא נותרו הצעות העומדות בדרישות המכרז מאחר ששתי ההצעות האחרות שהוגשו למקבץ זה נפסלו מאחר שלא עברו את הציון המינימאלי הנדרש בסעיף איכות מנהל הפרוייקט, ובכללן הצעת חב' או.אר.אס שנפסלה. במצב דברים זה, אין הצעה העומדת בדרישות המכרז במקבץ מחוזות זה. ג. בשני מקבצי המחוזות ת"א ומרכז וירושלים ודרום, בעקבות פסילת ביהמ"ש את הצעות חברות תגבור ומנפאואר נותרה רק הצעה אחת העומדת בדרישות המכרז הצעתה של חברת או.אר.אס. זאת בשל פסילת הצעת חברה נוספת, שלא עברה את הציון המינימאלי הנדרש בסעיף איכות. ד. במצב דברים זה, גם אם יוחלט על זכיית חברת או.אר.אס בשני מקבצי המחוזות הנ"ל, לא ניתן להכריז על זכייתה גם במקבץ מחוזות חיפה והצפון מאחר שהצעתה במקבץ זה נפסלה כאמור, וממילא בסעיף 1.5.3 למכרז נקבע כי מציע יוכל לזכות בלא יותר משני מקבצי מחוזות. ה. לפיכך, ממצאי הבדיקה לעיל בעקבות פסק הדין של ביהמ"ש מראים כי נוצר מצב בו המשרד יוותר ללא קבלת שירותי השגחה בהתאם למכרז במקבץ המחוזות חיפה והצפון, ועל כן נאלצת הוועדה לבטל את המכרז כולו. ו. לסיכום ובלית ברירה הוועדה מבטלת את המכרז. ז. על היחידה להיערך להכנת מכרז חדש ופרסומו בהקדם האפשרי. ח. עד לקבלת תוצאות המכרז החדש ולאור הצורך בקבלת השירותים מיידית, במועד אביב החל מחודש מרץ 2016, היחידה מתבקשת לבדוק את אפשרויות קבלת השירות בכל המחוזות מהחברות שזכו במכרז הקודם ובהתאם לתנאיו, ולהגיש לוועדה בקשה בהתאמה. הבקשה תופנה לאישור ועדת הפטור בחשכ"ל.

סיווג רכישה: מכרז פומבי

לפי סעיפים: 15/(א)-(ד) בתקנון המכרזים

הליך מכרז פומבי

סיבת אי פרסום

לא לפרסום באינטרנט

ער"ד איל רק
ממונה (ייעוץ משפטי)

גב' עופרה ליברמן
סגנית בכירה לחשב המשרד

ד"ר משה דקלו
מנהל אגף בכיר בחינות
יו"ר הוועדה

תפקיד:

נציג יחידה :

תפקיד:

יועץ מקצועי :

אורנה מיטמיגר

רושמת הפרטיכל:



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
בפני כב' השופט משה סובל

28 פברואר 2016

עת"מ 16-02-44572 מנפאואר ישראל
בעמ נ' מדינת ישראל ואח'

מנפאואר ישראל בע"מ

העותרת

נגד

המשיבות

1. מדינת ישראל

2. או.א.ר.ס.אורסיס רפרזנטישן סרביסיס בע"מ

3. תיגבור מאגר כוח אדם מקצועי זמני בע"מ

נוכחים:

ב"כ העותרת – עו"ד חן סומך ועו"ד טל סומך
נציגים מטעם העותרת - דרור לידבק ואמנון ראדר
ב"כ המשיבה 1 – עו"ד אבי זיידנברג
ב"כ המשיבה 2 – עו"ד חיים הרציג
ב"כ המשיבה 3 – עו"ד עמית אבן

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

ב"כ העותרת: לשאלת כב' בית המשפט, אני משיב כי, כל הצדדים שנמצאים כאן מסתירים את העובדה המרכזית שבגללה השתנו העובדות. זה כתוב בעתירה וגם שהייתה הצעה. העובדות הן כאלה: הגשנו בקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט המחוזי וערעור לעליון. התנהל משא ומתן מול כל הצדדים והמדינה הייתה מודעת למשא והמתן הזה. עו"ד זיידנברג קיבל העתק של ההצעה לפתור את הסכסוך בצורה שתיתר את כל ההליכים, גם בעליון. מצטט את תשובת עו"ד זיידנברג. מה אומר לנו עו"ד זיידנבר בתשיעי לחודש? שאנו מבקשים עיכוב ביצוע ושאינן יכול לכנס את הוועדה. היא מודעת שישנה הצעה ואף דנה בה. מפנה לסעיף 2 לנספח א'.

המדינה לא אמרה שהיא מסכימה להצעה, אבל על מנת לאפשר את הדיון בהצעה הזאת אומרת המדינה שאי אפשר לדון בכלל בדברים האלה כי יש בקשה לעיכוב ביצוע. האם אני צריך לסמוך על האמת של המדינה? הערעור הוגשה בתשיעי לחודש, ואנו, באותו היום, ושאלה עו"ד סומך את עו"ד זיידנברג שתעשה מה שהיא רוצה, אבל בבקשה לעיכוב ביצוע אומר שאם תהיה בקשה, לא ידון.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

בפני כב' השופט משה סובל

28 פברואר 2016

עת"מ 44572-02-16 מנפאואר ישראל
בעמ'נ' מדינת ישראל ואח'

- 1 את ההחלטה קיבלנו ב-15 לחודש. המצב השתנה לחלוטין. ממצב שבו אין החלטה חדשה של ועדת
2 המכרזים, ישנה החלטה חדשה שאומרת שמבטלים את המכרז והחלטה שניה אומרת שהולכים
3 למכרז. הקודם. יש בעניין הזה החלטה שמתעלמת לחלוטין מההצעה, זה פגם ראשון.
4
5 לגבי הגשת בקשה לעיכוב ביצוע בעליון, על מה נגיש בקשה לעיכוב ביצוע בעליון? אנו נמצאים היום
6 במצב מינהלי שונה לחלוטין. הוועדה לא מקבלת החלטה ומתכנסת, אלא אם אין בקשות לעיכוב
7 ביצוע. יש החלטה מינהלית חדשה שלא הייתה קיימת. בעליון יאמרו לי שיש החלטה מינהלית חדשה
8 ושאלך לבית המשפט מינהלי לעתור. זו החלטה מינהלית חדשה המשנה את כללי המשחק והולכת
9 למחוזות אחרים. עלי באים וקוצבים שאני בא לכאן כערכאה ראשונה. בוודאי, אני חושב שזה הליך
10 מינהלי פגום וצריך לבטל אותו. ללכת לבית המשפט העליון, אחרי שאני במודע בגלל העמדה שאומרת
11 לא עיכוב ביצוע. אני עשיתי את מה שעשיתי כדי לאפשר דיון פתוח ושהוועדה תדון בדברים. הוועדה
12 דנה ורואים את חוטר הסבירות ושיקול דעתה בעניין זה.
13
14 הביטול של המכרז וכל ההליכים שעשו מאותה נקודת זמן זו, זה שינוי של המצב הקיים. אמרתי
15 הדברים בצורה ברורה, שמרגע שהגשתי ערעור יש נסיבה שצריך לשקול אותה. זו נסיבה שעומדת ולא
16 נשקלה. אם ההחלטה הייתה מבטלת המכרז והיו עושים הליך שאפשר להבין ולהסבירו. נתקבלה
17 הצעה שמבטלים את המכרז והולכים להליך עקום בניגוד למה שהמדינה אומרת, שלא נתנה הנחיות
18 להתחיל במועד האביב.
19
20 שמעתי את כב' בית המשפט. אומר כי, כאשר קיבלו את ההחלטה לקבל את המכרז, לא הסתפקו בזה,
21 והביטול של המכרז היה פועל יוצא של החלטת בית המשפט. כשוועדת המכרזים החליטה לבטל
22 המכרז, ועדת המכרזים הייתה צריכה לקחת בחשבון שיש ערעור תלוי ועומד, והייתה צריכה לדון
23 מהותית בהצעה שהצענו שאמרה שיש אפשרות להשאיר את המכרז תלוי וקיים ולשנות הדברים. אם
24 הייתה מתקבלת החלטה של ביטול המכרז, הדברים האלה עומדים אחד ביחד עם השני.
25
26 הפגמים – יש שני סוגים של פגמים. פגם אחד הוא פגם בעצם העובדה שלא מקבלים ההחלטה. לאף
27 גורם אין תעודף. מכרז משנת 2009 אינו דומה למכרז מ-2014. אין החלטה ואין אף גורם שלכאורה יש
28 לו זכות קנויה לעשות זאת. עומדים כמה דברים שצריך לקחת אותם בחשבון. דבר אחד שתלוי ועומד
29 שביים 3.2 המדינה, בניגוד מוחלט למה שאומר חברי, נותנת הנחיית ביצוע, נספח יד', וזה אחרי פסק
30 הדין. שאומר תתארגנו למועד האביב וזה גורם לתוצאת הסתמכות לכאלף אנשים שהולכים להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

בפני כב' השופט משה סובל

28 פברואר 2016

עת"מ 16-02-44572 מנפאואר ישראל
בעמ'נ' מדינת ישראל ואח'

1 איפה המדינה אומרת שאין כאן טעמים מיוחדים? הוועדה לא דנה בזה בכלל. יש כאן מצב שהוא חריג,
2 ומחייב הנמקה מאד מאד מסודרת. אין כאן הנמקה שאומרת למה הולכים לסעיף הזה ולמה לא
3 בוחרים חלופות אחרות. את זה כן ביקשתי.

4
5 מה זה אין החלטה? היה צריך להביא הדברים לחשב הכללי עם כל הנימוקים הרלוונטיים. אבקש
6 להחזיר לוועדה כדי שתשקול הנימוקים הרלוונטיים. ועדת הפטור לצורך העניין, מה שעומד לה מול
7 העניינים זה לאשר או לא, ואז אנו על בסיס החלטה שאין לה כל בסיס, ואני בכל מקרה לא אהיה שם,
8 ואני חושב שאני כן צריך להיות שם. פניתי לוועדה וביקשתי גם להתייצב כאן וגם שיחזירו את הדין
9 לוועדת המכרזים כדי שידונו בדברים ולא קיבלתי תשובה.

10
11 אני מנסה לשכנע את בית המשפט לכך שהחלטה שהתקבלה התקבלה בחוסר סבירות וכדי לקבל
12 החלטה זו היה צריך לשקול דברים נוספים שלא נשקלו. מן הראוי שיתנו לי את יומי כגורם ששיתף
13 את כל הגורמים הרלוונטיים בתהליך ועל פיהם פעל. אי אפשר לומר שאני לא קיים ושלא הגשתי
14 ערעור ושמומלר הוא גורם זניח במדרש. אלף אנשים הולכים בשבוע הבא להיות מפוטרים על בסיס דבר
15 זה ואת זה אי אפשר לאיין. לפחות דבר זה, הוועדה הייתה יכולה להגיד ולבקש נימוקים ולשמוע בעניין
16 זה, קל וחומר שמבחינה תיאורטית אומרים שלא הגישו, והחלטה לא התקבלה. הדבר הנכון הוא
17 לרון שוב בוועדה הזו. יש פגם מהותי שלא דנו בהצעה האלטרנטיבית.

18
19 **עו"ד זייזנברג:** לאורך כל התקופה אנו לא היינו מצויים בשום צורה שהיא בקיומו של משא ומתן.
20 הפעם הראשונה שזה הובא לידיעתי היה עם שליחת מייל עם טיוטת הצעת הפרשה במסגרת הערעור
21 שהוגש. ועדת המכרזים התייחסה להצעה הזו מבלי לפרט אותה. אם חבריי מוכנים, לי אין בעיה
22 לפרט. שכל אחד יקבל מחוז, בניגוד לדירוג בוועדת המכרזים ובניגוד לפסילת ההצעות.

23
24 פסק הדין קובע שההצעות פסולות. אנחנו לא יכולים להתעלם מפסק הדין שקובע שמשרד החינוך לא
25 יכול לתת הכשר להצעות שנפסלו על ידו. במקום שכזה, כאשר באות שלוש חברות וכל אחד רוצה נתח
26 שוק, עשינו בדיקה יסודית לגבי ההצעה הזו, התייעצנו עם מח' הבג"צים עשינו בדיקה לגבי הדירוגים.
27 אמרתי שאם היו מציעים לנו, אנו לא מוכנים לספק שירותים במחוז הזה ואנו יכולים לספק רק במחוז
28 הזה. חבר אחרת הייתה אומרת לא מוכנים פה אלא שם. הוועדה הייתה יכולה לומר שנתרה עם אחד
29 שמוכן לעשות השירות הזה. כאשר יש הצעה בפני המדינה הצעה מוזרה, ואיני יודע מה עמד מאחורי
30 השיקולים של החברות. חצי שנה הם נלחמים בבית המשפט ואז פתאום מחלקים את נתח השוק



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

בפני כב' השופט משה סובל

28 פברואר 2016

עת"מ 16-02-44572 מנפאואר ישראל

בעמ נ' מדינת ישראל ואח'

- 1 בצורה כזאת, זה מעורר תהיות. קיבלו החלטה בהתאם למכרז. הייתה טענות לגבי אי הסמיכות
2 הגיאוגרפית. בהצעה שהוצעה בפנינו איני יכול לתת לחברה שמדורגת אחרי חברה, שהיא עדיין כשרה,
3 כמו או.אר.אס, ואומרת שתגבור תעשה את זה, אך אין היא מדורגת במקום הראשון.
4
5 לשאלת כב' בית המשפט, אני משיב כי, אין אנו כמדינה צריכים לשקול שיקולים האם ההצעה היא
6 נכונה ותואמת את דיני המכרזים ואין בה חששות אחרים. חשבנו שנכון יהיה שבמקרה כזה הדבר
7 יובא לפתחו של בית המשפט העליון, שם הדברים יתבהרו. לנו יש רצון עז מאד שבעוד שבוע הבחינות
8 האלה יצאו אל הפועל אבל שהדברים יעשו בהתאם לדיני המכרזים.
9 שמעתי את הצעתו של כב' בית המשפט.
10
11 עו"ד אבן: כרגע מה שקורה זה בדיוק למה שכיוונה העותרת שיודעת שנפלו פגמים רבים בעתירה הזו.
12 הגשנו ערעור. הצעת הפשרה שהייתה ניתנה לפני החלטת ועדת המכרזים. כב' השופט מרזל הציע
13 הצעת פשרה. למה לא חוזרים להצעת פשרה זו? כי ניתן פסק דין והחלטה. ההצעה כבר לא על הפרק.
14 איני יודע האם ההחלטה הזו לטובתנו או לא. אני יודע שההצעה ירדה מסדר היום. כנראה שנמשוך
15 את הערעור, אותו כתבתי לפני שהתקבלה החלטת ועדת המכרזים. תגבור לא מאושרת מהחלטת ועדת
16 המכרזים, וסבורה כי הוועדה הייתה צריכה לפרש את החלטת כב' השופט מרזל אחרת. פנינו לוועדה,
17 ופה חורה לי שחבריי טענו טענה כלפינו, טענה שאינה נכונה. לא המלצנו לוועדה להתקשר אתנו
18 בתקופת הביניים, אלא שירפאו הפגמים. אחרי שהוועדה קיבלה החלטה, והיא סבירה, אני חושב שיש
19 לדחות את העתירה על הסף.
20
21 עו"ד זיידנברג: אנו כבר מודעים שלא תהיה מעבר לשנה ושאלנו רוצים לצאת במכרז חדש. שנית, גם
22 לגבי או.אר.אס, שהציעה הצעה גבוהה, היא תצטרך לקבל במחוז שביקשה לספק השירותים בהצעה
23 כפי שהתקבלה בהחלטת המכרזים כזוכה במכרז.
24
25 עו"ד הרציג: מבחינת הצעת הפשרה, המחיר של שנת 2009 על פרק זמן קצר ומצומצם. הדרישות
26 שונות בין המכרזים. אנו נבחן את המחירים. נבקש הפסקה על מנת לבחון הצעת הפשרה.
27
28
29
30



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

בפני כב' השופט משה סובל

28 פברואר 2016

עת"מ 16-02-44572 מנפאואר ישראל
בעמ' נ' מדינת ישראל ואח'

1 לאחר הפסקה.

2

3 עו"ד אבן: יש כאן שיקולים מסחריים ולא דווקא עסקיים. אבקש שאדוני יאפשר למרשתי למסור
4 עמדה סופית עד מחר בשעה 12:00 בצהריים. יהיה נכון שאעשה מאמץ נוסף כדי להגיע לפשרה.
5 בעקבות הערת כב' בית המשפט, אבקש הפסקה נוספת ואחזור עם תשובה סופית.

6

7

לאחר הפסקה.

8

9

עו"ד אבן: ניהלנו משא ומתן מאוד ארוך. הגענו אפילו להסכמות.

10

11 ב"כ העותרת: ישנו משהו שאינו קשור למדינה והמדינה מתעקשת לקבל איזה שהוא משהו שאנו
12 חושבים שזה לא מעניינה. הואיל ואנו הולכים לעשות שינויים באזור, האזור הגדול ביותר הוא ת"א
13 והמרכז שם היו הוצאות גדולות. ואמרה חברת תגבור אם אני זזה משם נגרם לי נזק. עם כל הכבוד
14 הוצאתי הוצאות גדולות ומישהו צריך לשלם לנו על ההוצאות שלנו, אמרנו שאנו מוכנים לנהל דיאלוג
15 מסודר. המדינה אומרת אני רוצה שיסבירו לי מה אתם עושים. ועוד יותר מזה אומר לי חברי שהוא
16 ייקח את זה לרשות להגבלים עסקיים.

17

18 עו"ד זיידנברג: יש שתי זוכות במכרז ומבקשים שיהיו שלושה. לי משיחת המסדרון משתמע שאחת
19 הזוכות מוותרת לשנייה עבור הזכייה במכרז וישנה תמורה העברה. חברי קורא לזה שיפוי בגין נזקים.
20 אני כמדינה לא רוצה להיות מעורב בדבר הזה, אני לא נותן חסינות לכל אפשרות שתצוץ איזה שהיא
21 שאלה בנוגע לתמורה. שהרשות להגבלים עסקיים לא יבואו ויגידו איך הסכמנו לכך. אני אומר
22 מתחילת הדרך חשבתי שההסכמות האלה הם לא הולכות בדרך המלך ואינן נכונות וזה אחד הדברים
23 שאז גרמו לנו לחשוב פעמיים, גם עתה התייעצתי עם סגן ההגבלים העסקיים, יש פה היבטים שונים
24 שצריך לשקול אותם, אני לא מוכן לתת יד להסדר כזה שאין אזכור לדבר הזה. בהנחה וההסדר הזה
25 הוא יוכח וקיים אני לא רואה על פניו מניעה.

26

27 ב"כ הצדדים: בשלב זה, ולאחר משא ומתן ממושך, ולאור המלצת בית המשפט, הגענו להסכמה

28

כדלקמן:

29



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

בפני כב' השופט משה סובל

28 פברואר 2016

עת"מ 16-02-44572 מנפאואר ישראל
בעמ' נ' מדינת ישראל ואח'

- 1 תוגש על ידי כל הצדדים לבית המשפט העליון, במסגרת עע"מ 1048/16 ועע"מ 1138/16,
2 הודעה מוסכמת לפיה יתבקש בית המשפט העליון לקבל את הערעורים ולבטל את פסק דינו של בית
3 המשפט לעניינים מנהליים בעת"מ 15-07-30439 מיום 11.1.16, כך שישובו לעמוד בתוקף החלטות
4 וועדת המכרזים מיום 23.3.15 ומיום 27.4.15 באשר לזכות במכרז פומבי מס' 39/11.2014 (להלן -
5 מכרז 2014).
6
7 2. העותרת דגן (מנפאואר) מודיעה כי היא מוכנה לספק את השירותים על פי מכרז 2014 במחוז
8 תל אביב והמרכז, והיא מוותרת על זכייתה במחוז ירושלים והדרום, וכן על הזכות לזכות במחוז חיפה
9 והצפון מכוח הדרג שניתן לה בשעתו, ובנוסף היא מוותרת על הזכות לספק את השירותים על פי מכרז
10 2014 בכל מחוז אחר זולת מחוז תל אביב והמרכז, ככל שזכות כזאת תצמח לה בעתיד.
11
12 3. משיבה 3 (תגבור) מודיעה כי היא מוכנה לספק את השירותים על פי מכרז 2014 במחוז חיפה
13 והצפון, והיא מוותרת על זכייתה במחוז תל אביב והמרכז, וכן על הזכות לזכות במחוז ירושלים
14 והדרום מכוח היותה מדורגת במקום השני במחוז זה, ובנוסף היא מוותרת על הזכות לספק את
15 השירותים על פי מכרז 2014 בכל מחוז אחר זולת מחוז חיפה והצפון, ככל שזכות כזאת תצמח לה
16 בעתיד.
17
18 4. משיבה 2 (או.אר.אס) מודיעה כי היא מוכנה לספק את השירותים על פי מכרז 2014 במחוז
19 ירושלים והדרום, והיא מוותרת על הזכות לספק את השירותים על פי מכרז 2014 בכל מחוז אחר זולת
20 מחוז ירושלים והדרום, ככל שזכות כזאת תצמח לה בעתיד.
21
22 5. כפוף ולאחר שבית המשפט העליון ייעתר להסכמת הצדדים ויורה כאמור בסעיף 1 לעיל,
23 ולאחר מכן וועדת המכרזים תדון בעניין ותקבל את החלטתה בהתאם להודעות העותרת, משיבה 2
24 ומשיבה 3 - תוכרז העותרת כזוכה במכרז 2014 במחוז תל אביב והמרכז; משיבה 2 תוכרז כזוכה
25 במחוז ירושלים והדרום; ומשיבה 3 תוכרז כזוכה במחוז חיפה והצפון. תוקף הזכייה יהיה החל ממועד
26 קיץ תשע"ו. הסכמי ההתקשרות למימוש הזכייה יחתמו בהקדם האפשרי לאחר קבלת החלטת וועדת
27 המכרזים, ובהימלא יתר התנאים הנדרשים במכרז לצורך החתימה.
28
29 6. תקופת ההתקשרות שלגביה תחול ההכרזה שבסעיף 5 לעיל היא עד ליום 1.12.16, עם אופציה
30 להארכת ההתקשרות עם כל אחת מהזכות במחוזות שפורטו, למשך שנה נוספת. מובהר כי ככל



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

בפני כב' השופט משה סובל

28 פברואר 2016

עת"מ 44572-02-16 מנפאואר ישראל
בעמ'נ' מדינת ישראל ואח'

- 1 שתפרסם המדינה מכרז חדש לגבי השירותים נשוא המכרז הנדון, לא יינתנו שירותים על פי המכרז
2 החדש לפני מועד חורף תשע"ח. אין באמור כדי למנוע מהמדינה להאריך את ההתקשרויות על פי
3 המכרז הנוכחי מעבר למועד חורף תשע"ח, בהתאם לשיקול דעתה.
4
- 5 7. הצעות המחיר של הזוכות בכל מחוז בהתאם להצעות המקוריות שזכו על פי החלטות וועדת
6 המכרזים האמורות בסעיף 1 לעיל, יחייבו את החברות הזוכות במסגרת ההתקשרות שלגביה תחול
7 ההכרזה שבסעיף 5 לעיל.
8
- 9 8. העותרת, משיבה 2 ומשיבה 3 מבהירות כי הסכמתן למתווה האמור מניחה כי יופעלו לגביהן
10 מנגנוני ההצמדה האמורים במכרז 2014 ובהוראות חשכ"ל, לרבות בנושא עדכוני שכר מינימום ממועד
11 הגשת ההצעות, וכי הן שומרות על זכותן לנקוט בכל הליך מתאים במקרה שהדבר לא יבוצע תוך כדי
12 אספקת השירותים על ידן. המדינה מאשרת כי הוראות המכרז והוראות החשכ"ל בנדון ייושמו.
13
- 14 9. מאחר שמשיבה 3 נערכה לאספקת השירותים במחוז תל אביב והמרכז, בנוסף למחוז חיפה
15 והצפון, ולצורך זה השקיעה כספים ומשאבים שירדו לטמיון, מסכימה העותרת לשפות את משיבה 3
16 בגין הוצאותיה האמורות בסך של מיליון 90 בצירוף מע"מ, וזאת ללא צורך בהוכחת נזק. סכום זה
17 ישולם עד ליום 31.10.16. מובהר כי המדינה אינה צד להסדר שיפוי זה וכי אין בהסכמה שבין העותרת
18 לבין משיבה 3 בנדון כדי לפטור אותן מהחובה לקבל להסדר האמור את אישורה של כל רשות
19 מוסמכת, ככל שהדבר נדרש על פי דין.
20
- 21 10. בנוגע למועד אביב תשע"ו, תיעשה באופן מידי פנייה לוועדת הפטור לאישור התקשרות
22 בפטור במכרז עם הזוכות במכרז משנת 2009, ובהתאם לתנאיו של מכרז זה, כאמור בהחלטת וועדת
23 המכרזים מיום 15.2.16.
24
- 25 11. בכפוף ליישום הסדר זה, לא יהיו למי מהצדדים תביעות וטענות כלשהן נגד משנהו בנוגע
26 למכרז 2014.
27
- 28 12. נבקש ליתן להסכמה זו תוקף של החלטה. בכפוף ולאחר שיתקבלו פסק הדין בבית המשפט
29 העליון והחלטת וועדת המכרזים, כמפורט בסעיפים 1 ו-5 לעיל, נודיע לבית משפט זה ונבקש ממנו
30 ליתן תוקף של פסק דין לכלל סעיפי ההסכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
בפני כב' השופט משה סובל

28 פברואר 2016

עת"מ 16-02-44572 מנפאואר ישראל
בעמ נ' מדינת ישראל ואח'

1
2 **ב"כ המשיבה 2:** לענין הסדר זה אבקש להבהיר כי בהמשך לדברים שנאמרו באולם ולא נכנסו
3 לפרוטוקול כי מכיון שהתעריף שהוגש על ידי המשיבה 2 למכרז התבסס על עדכון שכר המינימום וכל
4 עדכון אחר על פי תנאי המכרז, הרי שגם הסכמתה להסדר זה מבוססת על ההנחה כי עדכונים אלה
5 ייתנו לה.

6
7 **ב"כ המדינה:** אני שב ומבהיר שהעדכונים הנ"ל שחברי דיבר עליהם הם בכפוף להוראות ההסכם
8 והחשכ"ל. בנוסף ברצוני להבהיר כי בהתייחס להסכמות של העותרת והמשיבה 3 שבאו לידי ביטוי
9 בהסכמות הצדדים שאנו לא צד להם יש בדעתנו להביא פרוטוקול זה בפני הרשות להגבלים עסקיים
10 כדי שתבחן את הנושא ככל שתסבור שיש לכך מקום.

11
12 **ב"כ משיבה 3:** ההסכמה בינינו לבין העותרת ניתנה אף לאור עמדת המדינה כפי שהושמעה היום
13 במהלך הדיון.

14
15
16 **החלטה**

17 ניתן בזאת תוקף של החלטה להסכמת הצדדים כמפורט לעיל בעמ' 6 – 7.

18
19 הודעת עדכון תוגש על ידי הצדדים עד ליום 7.3.16.

20
21
22 **ניתנה והודעה היום י"ט אדר א' תשע"ו, 28/02/2016 במעמד הנוכחים.**

23
24

משה סובל, שופט

מדינת ישראל

משרד האוצר - החשב הכללי

תאריך: כ"ו בשבט התשע"ה
15 בפברואר 2015
סימוכין: 179937

סיכום ישיבת ועדת פטור ממכרז מיום 15/02/15

משתתפים:

עו"ד נעמה קאופמן-פס, מנהלת הסיכונים הראשית, החשב הכללי, יו"ר הוועדה
רו"ח אלי ביתן, חשב בכיר-מטה חשב כללי, חבר וועדה
עו"ד אלי רוזנפלד, הלשכה המשפטית משרד האוצר, יועץ משפטי

הנושא: משרד החינוך

החלטת ועדת המכרזים מיום 06/01/15
נתקבל בוועדת הפטור ביום 06/01/15
השלמות מיום 8/2/15

בקשה מס': 561799

בקשה לאישור החלטת ועדת המכרזים להארכת ההתקשרות עם חברת תגבור, לצורך מתן שירותי השגחה על נבחנים בבחינות הבגרות והגמר, לתקופה שמיום 01/01/15 ועד ליום 31/12/15, או עד לתחילת ההתקשרות עם זוכה במכרז החדש, לפי המוקדם מבניהם, על פי תקנה 3(4)(ב) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג – 1993 (להלן – תקנות חובת המכרזים).

היקף ההתקשרות המבוקש:

₪ 50,003,279 כולל מע"מ

החלטת הוועדה: ממליצים בפני החשבת הכללית על מתן פטור מחובת מכרז להתקשרות עם חברת תגבור, על פי תקנה 3(4)(ב) לתקנות חובת המכרזים, לתקופה שמיום 15/2/15 ועד ליום 30/4/15, או עד לתחילת ההתקשרות עם זוכה במכרז החדש, לפי המוקדם מבניהם.
יש לדווח לסגן בכיר לחשבת הכללית על התקדמות בהליך המכרזי עד ליום 15/3/15.

היקף ההתקשרות המאושר:

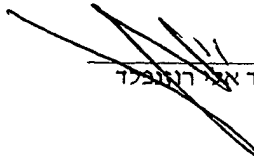
₪ 500,000 כולל מע"מ

הערות ונימוקים:

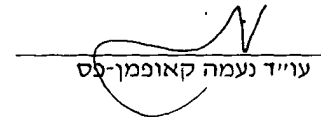
1. המשרד התקשר עם החברה לצורך מתן השירותים מכוח זכייתה במכרז מס' 39/10.09 שתוקפו הסתיים בתאריך 31.12.14 בהיקף כולל של 189,030,386 ₪ לכל התקופה (בהיקף של כ 40 מלש"ח לשנה).
2. לקראת שנת 2015, פרסם המשרד מכרז חדש שהמועד האחרון לקבלת הצעות בו נקבע ליום 17.12.14. המשרד מציין כי העיכוב בפרסום המכרז נבע מהצורך בבירור הדרישות לאבטחת מידע, בשדרוג מכשור ההגנה מפני דליפות ומהצורך לפתח מודל מיוחד לאכיפה של תהליכי בחינות בהתאם לאחוז הדליפות בבי"ס.
3. ביום 28.12.2014 אישרה ועדת הפטור את הארכת ההתקשרות עבור התקופה שמיום 01.01.2015 ועד ליום 28.02.2015 על פי תקנה 3(4)(ב) (3). יצוין, כי בקשת המשרד הייתה להארכת ההתקשרות לפי תנאים זהים אך בהיקף גדול יותר מההתקשרות המקורית.
4. בהתאם ללוח הזמנים המקורי שהוגש על ידי היחידה המקצועית תהליכי המכרז צפויים היו להסתיים עד ליום 31.12.2014 אך המשרד ביקש להאריך את ההתקשרות בכל אופן וזאת מכיוון שלא ניתן לקחת אחריות על פגיעה במערך ההשגחה במידה וההליך המכרזי לא יסתיים בהתאם לצפי, חשש אשר אכן התממש לאור הצורך בבקשת הבהרות נוספות מהמשתתפים.
5. אישור זה ניתן על מנת להבטיח את מתן השרות במועדי הבחינות הקרובים- מועד חורף ומועד אביב ובהתאם לסיכום עם המשרד.
6. המשך ההתקשרות הינו בתנאים זהים לתנאי ההתקשרות הראשונה.

המשך בקשה מס': 561799

7. מר יואל ברגר, רפרנט חינוך, בחוות דעתו מיום 10 בפברואר 2015, ממליץ לאשר את ההתקשרות, באישור מר נחמיה קינד, סגן בכיר לחשבת הכללית האחראי על המשרד בסך שלא יעלה על 500,000 ₪ בכדי לסיים ההליך המכרזי.
8. בהעדר תקציב מאושר לשנה זו, אישור זה כפוף להוראות הדין והוראות החשבת הכללית לעניין זה לרבות אישור הועדה להתקשרויות חריגות כמשמעה בהוראת תכ"ם שמשפחה. 1.2.6.1.

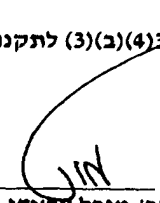

עו"ד איל רבינוביץ


רו"ח איל ביתן


עו"ד נעמה קאופמן-נס

אישור החשבת הכללית:

אני מאשרת את התקשרות המשך בפטור מחובת מכרז, לפי תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים, וזאת בכפוף לאמור לעיל בהחלטת ועדת הפטור.


גב' מיכל עבאדי-בויאנג'ו

16/2/15
תאריך

מדינת ישראל

משרד האוצר - החשב הכללי

תאריך: ו' בטבת התשע"ה
28/12/14
סימוכין: 177087

סיכום ישיבת ועדת פטור ממכרז מיום 28/12/14

משתתפים:

עו"ד נעמה קאופמן-פס, מנהלת הסיכונים הראשית, החשב הכללי, יו"ר הועדה
רו"ח אלי ביתן, חשב בכיר-מטה חשב כללי, חבר ועדה
עו"ד דודי קופל, הלשכה המשפטית, משרד האוצר, יועץ משפטי

הנושא: משרד החינוך

החלטת ועדת המכרזים מיום 11/12/14
נתקבל בוועדת הפטור ביום 14/12/14

בקשה מס': 561799

בקשה לאישור החלטת ועדת המכרזים להארכת ולהרחבת ההתקשרות בפטור מחובת מכרז עם חברת תגבור למתן שירותי השגחה על נבחנים בבחינות הבגרות והגמר, לתקופה שמיום 1.1.15 ועד ליום 31.12.15 או עד לסיום הליכי המכרז ובחירת ספק זוכה, לפי המוקדם מבניהם, על פי תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חוק חובת המכרזים.
היקף ההתקשרות המבוקש:
50,003,279 ש"ח כולל מע"מ

היקף ההתקשרות המאושר:

8,333,880 כולל מע"מ

החלטת הוועדה: ממליצים בפני החשבת הכללית, על מתן פטור מחובת מכרז עם חברת תגבור, על פי תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים, לתקופה שמיום 1.1.15 ועד ליום 28.2.15 או עד לתחילת ההתקשרות עם זוכה במכרז החדש, לפי המוקדם מבניהם.

הערות ונימוקים:

1. המשרד התקשר עם החברה לצורך מתן השירותים מכוח זכייתה במכרז מספר 39.10.09 שתוקפו הסתיים בתאריך 31.12.14 בהיקף כולל של 189,030,386 ש"ח לכל התקופה (בהיקף של כ-40 מלש"ח לשנה).
2. לקראת שנת 2015, פרסם המשרד מכרז חדש שהמועד האחרון לקבלת הצעות בו נקבע ליום 17.12.14. המשרד מצייין כי העיכוב בפרסום המכרז נבע מהצורך בברור הדרישות לאבטחת מידע, בשדרוג מכשור ההגנה מפני דליפות ומהצורך לפתח מודל מיוחד לאכיפה של תהליכי בחינות בהתאם לאחוז הדליפות בבי"ס.
3. בהתאם ללוח הזמנים שהוגש על ידי היחידה המקצועית, תהליכי המכרז צפויים להסתיים עד ליום 31.12.14, אך המשרד מבקש להאריך את ההתקשרות בכל אופן וזאת מכיוון שלא ניתן לקחת אחריות של פגיעה במערך ההשגחה במידה וההליך המכרזי לא יסתיים בהתאם לצפי.
4. המשרד מצייין כי העלות בהיקף ההתקשרות נובעת משתי סיבות: מספר הנבחנים שהולך וגדל והרצון ליותר זכאים לתעודת בגרות והמודעות הגדלה לתלמידים בעלי לקויות למידה ומוגבלויות.
5. גבי יעל פריש רכזת משרדים חברתיים בחשב הכללי, בחוות דעתה מיום 23 בדצמבר 2014, ממליצה לאשר את ההתקשרות לפימישה חודשים בלבד, באישור מר יאיר טל, הסגן הבכיר לחשבת הכללית האחראי על המשרד.

עו"ד דודי קופל

רו"ח אלי ביתן

עו"ד נעמה קאופמן-פס

אישור החשבת הכללית:

אני מאשרת את התקשרות המשך בפטור מחובת מכרז, לפי תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים, וזאת בכפוף לאמור לעיל בהחלטת ועדת הפטור.

גב' מיכל עבאדי-בויאנג'ו

28/12/14
תאריך

משרד האוצר
החשב הכללי

פרטיכל דיון ועדת רכישות

ישיבה: 223	דיון: 1234	מתאריך: 11/12/2014
שנה: 2014	פניה: 687	סוג פניה: המשך התקשרות
יחידה: אגף הבחינות		

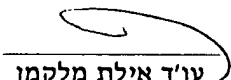
נושא: מכרז 39/10.09 מתן שרותי השגחה על נבחנים בבחינות הבגרות והגמר

המשך התקשרות עם חב' תיגבור לשנה חמישית מעבר למימוש זכות ברירה עד לסיום הליך המכרז וקביעת זוכה. בישיבת הוועדה מיום 19.7.10 דיון 578, אושרה חב' תיגבור כזוכה במכרז שבנדון למקבצי המחוזות: חיפה והצפון, תל אביב והמרכז. בדיון 914 מ - 30/11/10 אושרה תוכנית העבודה להתקשרות עם תגבור למסגרת השנה הראשונה לזכייתם, לתקופה 1/11 - 12/11, בעלות כוללת של 45,658,003 ₪ כולל מע"מ לכל מקבצי המחוזות ואושרו הארכות במסגרת מימוש זכות ברירה כמפורט: שנה שנייה - לתקופה 10/1/12 - 31/12/12, בעלות כוללת של 40,990,192 ₪ לא כולל מע"מ לכל מקבצי המחוזות. שנה שלישית - לתקופה 10/1/13 - 31/12/13, בעלות כוללת של 39,162,792 ₪ לא כולל מע"מ מבחלוקה לפי מקבצי מחוזות. שנה רביעית - לתקופה 1/1/14 - 31/12/14, בעלות כוללת של 50,003,278.89 ₪ כולל מע"מ - מצ"ב נספח פירוט התקשרויות קודמות. אגף א' בחינות מבקש לאשר הארכת התקשרות עם חב' תגבור, למתן שירותי השגחה על נבחנים בהתאם לתנאי המכרז, לתקופה של 1/1/15 - 31/12/15, במסגרת שנה חמישית למכרז שמעבר למימוש זכות ברירה, בהיקף כולל של 50,003,295 ₪ כולל מע"מ, בחלוקה לפי מקבצי מחוזות, כמפורט בתכנית העבודה המצ"ב שנבדקה שאושרה על ידי ש/חשב הרפרטנט.

היחידה מציינת כי יצאה במכרז חדש. המכרז התפרסם. המועד האחרון לקבלת ההצעות נקבע ליום 17/12/14. ההתקשרות נדרשת עד לסיום הליכי המכרז ובחירת הספק הזוכה המוקדם מבין השניים. היחידה מבקשת לאשר הארכה לתקופה של שנה למרות שעפ"י הצפי שלה, הליך המכרז יסתיים בסוף דצמבר 2014 והיחידה תוכל לפעול במסגרתו כבר בתחילת ינואר 2015, וזאת מאחר שהיחידה לא יכולה להרשות לעצמה לקחת אחריות של פגיעה במעריך ההשגחה אם ההליך לא יסתיים בסופו של דבר עפ"י הצפי (מועד חורף מתחיל ב - 8/1/15), מסיבות שונות כגון: הגשת השגות/ ערעורים פניה לבל"צ וכו'. מבקשים שתאושר הארכה לשנה כאשר ההסכם יאושר מידי חודש עד החלת המכרז החדש.

החלטה: מאשרים - כפוף לאישור ועדת הפטור/חשכ"ל

ממליצים לוועדת הפטור בחשכ"ל לאשר המשך התקשרות עם חב' תיגבור לשנה חמישית, למתן שירותי השגחה בבחינות בגרות, מעבר למימוש זכות ברירה (שהוגדרה במכרז לשנה 3+ שנים) וזאת עד לסיום הליך המכרז שפורסם וקביעת זוכה. המכרז החדש פורסם, המועד האחרון להגשת הצעות הינו 17/12/14. מנהל היחידה ד"ר משה דקלו יערך לבדיקה מיידיית של ההצעות שיתקבלו ולהמשך ההליך הנדרש לאישור זוכה. עם זאת, הפנייה לוועדת הפטור נועדה להבטיח את מתן השרות במועדי הבחינות הקרובים, במועד החורף שמתחיל ב- 8/1/15 ותהליך ההפקדה מתחיל ב- 1/1/15. להלן פירוט ההתקשרויות הקודמות: בישיבת הוועדה מיום 19.7.10 דיון 578, אושרה חב' תיגבור כזוכה במכרז שבנדון למקבצי המחוזות: חיפה והצפון, תל אביב והמרכז. בדיון 914 מ - 30/11/10 אושרה תוכנית העבודה להתקשרות עם תגבור למסגרת השנה הראשונה לזכייתם, לתקופה 1/11 - 12/11, בעלות כוללת של 45,658,003 ₪ כולל מע"מ לכל מקבצי המחוזות ואושרו הארכות במסגרת מימוש זכות ברירה כמפורט: שנה שנייה - לתקופה 10/1/12 - 31/12/12, בעלות כוללת של 40,990,192 ₪ לא כולל מע"מ לכל מקבצי המחוזות. שנה שלישית - לתקופה 10/1/13 - 31/12/13, בעלות כוללת של 39,162,792 ₪ לא כולל מע"מ מבחלוקה לפי מקבצי מחוזות. שנה רביעית - לתקופה 1/1/14 - 31/12/14, בעלות כוללת של 50,003,278.89 ₪ כולל מע"מ - מצ"ב נספח פירוט התקשרויות קודמות. ממליצים לוועדת הפטור בחשכ"ל לאשר הארכת התקשרות עם חב' תגבור, למתן שירותי השגחה על נבחנים בתנאים זהים לתנאי ההתקשרות הקיימת (בעקבות מכרז), לתקופה של 1/1/15 - 31/12/15, במסגרת שנה חמישית למכרז שמעבר למימוש זכות ברירה, בהיקף כולל של 50,003,295 ₪ כולל מע"מ, בחלוקה לפי מקבצי מחוזות, כמפורט בתכנית העבודה המצ"ב שנבדקה שאושרה על ידי ש/חשב הרפרטנט. ההתקשרות נדרשת עד לסיום הליכי המכרז ובחירת הספק הזוכה והתקשרות עמו או עד ליום 31/12/15, המוקדם מבין השניים. מבקשים שתאושר הארכה לשנה כאשר ההסכם יחתם לתקופות קצרות יותר (לפי ההתארגנות הנדרשת למועדי הבחינות), עד כניסתה של ההתקשרות בעקבות המכרז החדש לתוקף. ממליצים לאשר את ההתקשרות לפי תקנה 3(4)(ב)3- שכן חלפו תקופות מימוש זכות הברירה שהיו נתונות למשרד בהסכם, ומדובר בהתקשרות המשך בסכום העולה על 2.5 מל"ח, ולכן אישור הארכת ההתקשרות אינו בסמכות וועדת הפטור המשרדית אלא בסמכות וועדת הפטור באוצר.


עו"ד אילת מלקמן
סגנית בכירה ליועמ"ש


גב' קרן חריאשוילי
סגנית חשב


אורנה מיטמיגר
מנהלת אגף רכש מכרזים
והתקשרויות ויו"ר הועדה

נציג יחידה :
יועץ מקצועי :
רושמת הפרטיכל : אורנה מיטמיגר

תפקיד :
תפקיד :

פרטיכל דיון ועדת רכישות

11/12/2014	מתאריך :	1234	דיון :	223	ישיבה :
	סוג פניה :	687	פניה :	2014	שנה :
	המשך התקשרות		אגף הבחינות		יחידה :

סלבת אי פרסום

לא לפירסום באינטרנט

נימוק לאי פרסום :

נימוק לפטור :

מוטב : 510882830 חברת תיגבור

מכרז : 039/10.2009 מתן שרותי השגחה על ניבחנים בבחינות הבגרות והגמר

תקנה : 20271026 העסקת עובדים בבחינות בגרות

שווי ההתקשרות - לפנז מע"מ : 42,375,660.08

מע"מ : 7,627,618.81

כולל מע"מ : 50,003,278.89

תאריך בסיס להצמדה מעודכן

31/12/2015

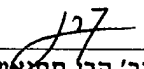
01/01/2015

תקופת התקשרות :


 עו"ד אילת מלקמן
 סגנית בכירה ליועמ"ש

תפקיד :

תפקיד :


 גב' קרן חזקיהו
 סגנית חשב

סגנית חשב


 אורנה מיטמיגר
 מנהלת אגף רכש מכרזים
 והתקשרויות ויו"ר הועדה

מנהלת אגף רכש מכרזים והתקשרויות ויו"ר הועדה

נציג יחידה :

יועץ מקצועי :

רושמ/ת הפרטיכל : אורנה מיטמיגר